



АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

Ахадова Мадинабону Асрор қизи

Магистрант Ташкентского государственного юридического университета
E-mail: axadovamadinabonu56@gmail.com

Аннотация: в статье анализируются современные проблемы, возникающие в сфере корпоративных споров в условиях формирования рыночной экономики Узбекистана. Отражается тенденция увеличения числа конфликтов между участниками корпоративных правоотношений и подчеркивается важность их результативного разрешения. Основное внимание уделяется альтернативным способам урегулирования споров — арбитражу и медиации, раскрываются их юридическая сущность, порядок применения, сильные и слабые стороны. Освещаются нормы Закона Республики Узбекистан «О медиации», Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», а также других правовых актов. Подчеркивается значимость использования арбитража и медиации как более действенных и быстрых инструментов разрешения корпоративных споров. Также в статье обозначаются существующие трудности, сдерживающие широкое внедрение данных методов в Узбекистане, и приводятся предложения по обеспечению их эффективного функционирования в корпоративной практике страны.

Ключевые слова: Корпоративное право, корпоративные споры, юридическое лицо, юридический адрес, альтернативное разрешение споров, судебное урегулирование, судебный процесс, медиация, медиатор, арбитраж, арбитражный центр, арбитр, арбитражное соглашение.



ARBITRATION AND MEDIATION AS TOOLS FOR EFFECTIVE RESOLUTION OF CORPORATE DISPUTES

Akhadova Madinabonu Asror qizi

Master student of Tashkent State University of law

E-mail: axadovamadinabonu56@gmail.com

***Abstract:** the article analyzes current issues arising in the field of corporate disputes amid the development of a market economy in Uzbekistan. It highlights the increasing number of conflicts among participants in corporate legal relations and emphasizes the importance of their effective resolution. Special attention is given to alternative dispute resolution methods—arbitration and mediation—explaining their legal nature, procedures, advantages, and disadvantages. The article discusses the provisions of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Mediation," the Law "On International Commercial Arbitration," and other regulatory acts. It underscores the relevance of using arbitration and mediation as more efficient and faster tools for resolving corporate conflicts. The article also identifies existing problems hindering the widespread adoption of these methods in Uzbekistan and offers recommendations for ensuring their effective implementation in the corporate environment of the country.*

Keywords: Corporate law, corporate disputes, legal entity, legal address, alternative dispute resolution, court settlement, court process, mediation, mediator, arbitration, arbitration center, arbitrator, arbitration agreement.

С углублением рыночных преобразований и активизацией предпринимательства в Узбекистане наблюдается не только рост позитивных экономических тенденций, но и увеличение числа правовых разногласий между участниками корпоративных взаимоотношений. Среди них особенно



выделяются корпоративные споры, которые отличаются сложностью и значимостью, в частности, в случае конфликтов между учредителями, акционерами и руководителями организаций. Следует подчеркнуть, что согласно статье 25 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан: «Дела по корпоративным спорам, за исключением трудовых споров, подведомственны экономическому суду Республики Узбекистан» [1]. Однако, как известно, судебное разрешение споров может быть длительным и дорогостоящим процессом, что делает его менее предпочтительным для субъектов корпоративных отношений, заинтересованных в оперативном разрешении разногласий. В связи с этим альтернативные способы урегулирования споров, включая арбитраж и медиацию, становятся важными средствами в процессе разрешения корпоративных конфликтов [2].

Медиация представляет собой процесс, при котором нейтральное лицо помогает сторонам достичь взаимоприемлемого соглашения. В Узбекистане медиация активно используется с целью ускорения разрешения конфликтов. Принятый в 2018 году Закон Республики Узбекистан «О медиации» значительно упростил внесудебное урегулирование споров. Важно отметить, что процедура медиации может применяться как до обращения в суд, так и на различных этапах судебного разбирательства – вплоть до стадии вынесения решения, а также при исполнении судебных актов и решений других органов. В соответствии со статьей 22 Закона Республики Узбекистан «О медиации» указано: «Стороны по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов для проведения процедуры медиации. Условия и порядок проведения медиации



определяются соглашением о проведении процедуры медиации. Что касается срока, то срок её проведения определяется соглашением о проведении процедуры медиации. При этом медиатор и стороны должны стремиться завершить процедуру в течение 30 дней. При необходимости этот срок может быть продлён ещё на 30 дней, но только с согласия обеих сторон» [3].

Преимущества процедуры медиации заслуживают отдельного внимания. К числу таких преимуществ относится следующее:

Во-первых, следует указать на оперативность медиации. В отличие от судебного процесса, который может растягиваться на месяцы и даже годы, медиация проводится в кратчайшие сроки. Другими словами, это процедура, позволяющая быстрее прийти к решению, чем через суд, что особенно важно для представителей бизнеса, стремящихся минимизировать временные издержки и быстро восстановить деловые отношения [4];

Во-вторых, отличительной чертой медиации является гибкость и активное участие сторон в процессе. В отличие от судебного разбирательства, где решение принимает судья, в медиации стороны сами вырабатывают условия соглашения, совместно обсуждая пути выхода из конфликта. Такой подход позволяет достичь компромисса, приемлемого для обеих сторон, и способствует сохранению партнёрских отношений [4];

Третье значимое преимущество – это возможность сохранения и укрепления деловых и личных связей между сторонами. Медиация ориентирована на конструктивное взаимодействие и восстановление доверия, а не на конфронтацию. Это особенно важно в корпоративной сфере, где между участниками часто существуют длительные деловые или личные



отношения. В процессе медиации создаётся атмосфера взаимного уважения и конфиденциальности, что содействует достижению конструктивного результата [5].

Тем не менее, у процедуры медиации имеются и определённые недостатки:

«Зависимость от готовности сторон к диалогу» – эффективность медиации во многом определяется стремлением участников к конструктивному взаимодействию. То есть успех процедуры напрямую зависит от того, насколько стороны заинтересованы в открытом обсуждении спорной ситуации и поиске взаимного компромисса. При отсутствии желания одной из сторон к переговорам процедура становится формальностью и теряет смысл, что может привести к затягиванию спора;

«Ограниченные возможности» – в том смысле, что медиация не всегда подходит для сложных дел, требующих глубокого юридического анализа [5].

Несмотря на обозначенные ограничения, медиация по-прежнему является единственным средством разрешения корпоративных споров, особенно там, где важно сохранить партнёрские отношения и достичь обоюдоприемлемого результата.

За последние десятилетия арбитраж получил широкое распространение и признание как эффективный способ разрешения корпоративных споров, особенно в международной практике. Он позволяет сторонам избежать разбирательств в судах общей юрисдикции, что особенно актуально в условиях глобализированного бизнеса, функционирующего в SJIF:5.219



разных правовых системах. Важно подчеркнуть, что в феврале 2021 года в Узбекистане был принят Закон «О международном коммерческом арбитраже», регулирующий порядок заключения арбитражных соглашений, назначения арбитров и ведения арбитражного разбирательства.

Согласно статье 5 указанного закона: «Арбитраж» представляет собой способ разрешения спора, осуществляемый как постоянно действующим арбитражным учреждением, так и арбитражным судом, созданным специально для конкретного дела. Также в данной статье даётся определение арбитра: это физическое лицо, назначенное сторонами по соглашению для рассмотрения спора в рамках арбитражной процедуры [6].

Вместе с тем, стоит выделить понятие арбитражного соглашения. Как указано в статье 12 вышеуказанного закона: «Арбитражное соглашение – это договорённость между сторонами о передаче на разрешение арбитража всех или отдельных споров, возникших или могущих возникнуть между ними по определённым правоотношениям, независимо от их договорного характера. Такое соглашение оформляется письменно и считается заключённым при наличии его содержания в любой зафиксированной форме, даже если оно не является отдельным договором» [6].

Особо отмечается, что стороны могут самостоятельно определить количество арбитров, а в случае отсутствия такой договорённости их будет трое. Арбитр может быть отведён при наличии обстоятельств, вызывающих сомнения в его беспристрастности или несоответствии требованиям соглашения. Полномочия арбитра также прекращаются, если он неспособен



исполнять свои функции по юридическим или иным причинам либо добровольно отказывается от их осуществления.

Кроме того, стороны вправе самостоятельно определить место арбитражного разбирательства. При отсутствии согласованного места оно устанавливается арбитражным судом с учётом обстоятельств дела. Также стороны могут согласовать язык или языки арбитражного процесса.

Известно, что в 2019 году по инициативе Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева при Торгово-промышленной палате был создан Ташкентский международный арбитражный центр. Целью его создания является развитие механизмов разрешения споров через международный арбитраж и иные альтернативные способы. Это делает арбитраж востребованным среди международных компаний, так как он обеспечивает эффективную и безопасную процедуру разрешения разногласий. Квалифицированные арбитры и грамотно выбранный арбитражный центр позволяют оперативно и справедливо решать корпоративные конфликты, повышая предсказуемость в бизнесе.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что арбитраж и медиация основываются на ряде ключевых принципов, таких как:

Добровольность – спор может быть передан в арбитраж или медиацию только по согласию сторон, навязать такой порядок невозможно;

Нейтральность и беспристрастность – медиаторы и арбитры должны оставаться независимыми и не заинтересованными в исходе спора;

Конфиденциальность – вся информация, полученная в ходе процедуры, не подлежит разглашению;



Равенство сторон – каждая сторона имеет равные возможности в процессе, включая представление доказательств и выражение позиции;

Автономия воли – стороны самостоятельно определяют правила процедуры, место, язык и регламент.

Эти принципы укрепляют доверие к альтернативным способам разрешения корпоративных конфликтов, особенно с учётом того, что конфиденциальность, оперативность и гибкость играют важную роль в деловой среде.

Несмотря на позитивные сдвиги в правовом регулировании альтернативных методов разрешения корпоративных споров, практика их применения в Узбекистане сталкивается с рядом проблем, к числу которых относятся:

Недостаточный уровень правовой информированности среди участников корпоративных споров.

Отсутствие арбитражных центров в ряде регионов страны, ограничивающее доступ к их услугам.

Недостаточная осведомлённость субъектов корпоративных отношений о преимуществах альтернативных процедур по сравнению с судебной системой.

Недостаток экономических стимулов, побуждающих к выбору медиации или арбитража.

Для повышения эффективности арбитража и медиации в Узбекистане целесообразно реализовать следующие инициативы:



«Разработка государственной образовательной программы в сфере альтернативного разрешения споров» – инициатива Министерства юстиции по обучению бизнес-сообщества и юристов через семинары, платформы и курсы.

«Создание сети арбитражных учреждений в регионах» – для расширения доступа к арбитражу по всей территории страны.

«Проведение информационной кампании в поддержку медиации и арбитража» – разъяснение преимуществ через специалистов, юристов и медиаторов.

Подводя итоги, можно заключить, что арбитраж и медиация являются действенными формами разрешения корпоративных споров, которые позволяют разгрузить судебную систему, ускорить разрешение споров и сохранить партнёрские отношения. Их сущность базируется на добровольности, конфиденциальности и ориентации на согласие, что делает их особенно актуальными в условиях рыночной экономики и роста предпринимательства.

В Узбекистане реализуются меры по институциональному закреплению этих процедур: принятие профильных законов, учреждение Ташкентского международного арбитражного центра при ТПП, разработка иных нормативных актов – всё это свидетельствует о стремлении выстроить современную систему альтернативного разрешения споров. Однако сохраняющиеся трудности – от слабой правовой информированности до нехватки инфраструктуры в регионах – говорят о необходимости комплексной государственной поддержки и реформ.



Преодоление этих барьеров возможно лишь при реализации системной государственной политики, включающей популяризацию альтернативных процедур, развитие инфраструктуры, правовое просвещение и создание экономических стимулов. Такой подход позволит внедрить медиацию и арбитраж в повседневную практику бизнеса и укрепить доверие к ним как справедливым, эффективным и конструктивным способам разрешения корпоративных конфликтов.

В заключении стоит подчеркнуть, что затягивание разрешения корпоративных споров, а также игнорирование их коренных причин могут привести к тяжёлым правовым, экономическим и имиджевым последствиям как для компаний, так и для их участников. В условиях высокой конкуренции и открытого рынка даже небольшой конфликт может перерасти в управленческий кризис, остановить деятельность предприятия, привести к утрате контроля над бизнесом и его банкротству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 24.01.2018 г. № ЗРУ-461.
2. Омонжонова К., Ачилова Л. Эффективность альтернативных методов разрешения коммерческих споров: сравнительный анализ арбитража и медиации // Общество и инновации. 2024. Т. 5, № 3/С. С. 125–130.
3. Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 г. № ЗРУ-482.



4. Дадмирзаева Д. Особенности процедуры медиации в Республике Узбекистан // International Journal of Scientific Researchers. 2024. Vol. 3, Issue 2. С. 169–176.
5. Хайрулина А., Хабибуллаев Д. Медиация как новый вид альтернативных способов разрешения споров в Узбекистане // CyberLeninka. 2021.
6. Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» от 16.02.2021 г. № ЗРУ–674.