



**ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
НА ЭТАПЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В
РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

Шомуратова Пальмира Комиловна

Магистрант Ташкентского государственного юридического университета

Аннотация: настоящая статья посвящена комплексному анализу защиты прав участников уголовного процесса на этапе окончания предварительного следствия в Республике Узбекистан. Эта стадия является одной из наиболее критических в уголовном судопроизводстве, поскольку именно здесь формируется окончательное обвинение, принимаются решения о направлении дела в суд или его прекращении, что напрямую влияет на судьбы граждан. В работе рассматривается действующая правовая основа Узбекистана, включая положения Уголовно-процессуального кодекса и специализированных законов, регламентирующих права обвиняемых, подозреваемых, потерпевших, а также роль прокурора и защитника. Проводится анализ научных мнений отечественных и зарубежных исследователей относительно проблем и перспектив обеспечения прав человека на данной стадии. Особое внимание уделяется статистическим данным, отражающим практику судебного рассмотрения и прокурорского надзора, а также отчетам международных правозащитных организаций, выявляющим системные недостатки. В статье также представлен сравнительный анализ международного опыта и стандартов защиты прав, что позволяет выявить передовые практики.



Ключевые слова: уголовный процесс, права участников, окончание предварительного следствия, защита прав, прокурор, адвокат, обвиняемый, потерпевший, международные стандарты, судебный контроль.

**IMPROVING THE INSTITUTION OF CONCLUDING
PRELIMINARY INVESTIGATIONS IN THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

Shomuratova Palmira Komilovna

Master's student at Tashkent State University of Law

***Abstract:** this article presents a comprehensive analysis of protecting the rights of participants in criminal proceedings at the stage of concluding preliminary investigations in the Republic of Uzbekistan. This stage is one of the most critical in criminal justice, as it is here that the final charges are formulated and decisions are made to either refer the case to court or terminate it, directly impacting the fates of citizens. The paper examines the current legal framework in Uzbekistan, including provisions of the Criminal Procedure Code and specialized laws regulating the rights of the accused, suspects, and victims, as well as the roles of prosecutors and defense attorneys. It analyzes scholarly opinions from domestic and foreign researchers regarding the challenges and prospects of ensuring human rights at this stage. Special attention is paid to statistical data reflecting judicial review practices and prosecutorial oversight, as well as reports from international human rights organizations that identify systemic shortcomings. The article also presents a comparative analysis of international experience and standards for rights protection, which allows for the identification of best practices.*



Keywords: criminal procedure, rights of participants, completion of preliminary investigation, protection of rights, prosecutor, attorney, accused, victim, international standards, judicial control.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы Узбекистан активно проводит масштабные правовые реформы, направленные на укрепление верховенства закона, либерализацию уголовного судопроизводства и обеспечение надежной защиты прав и свобод человека. Эти реформы являются частью стратегического курса государства на построение правового и демократического общества. В данном контексте этап окончания предварительного следствия приобретает особое значение. Именно на этой стадии принимаются ключевые решения, которые предопределяют дальнейшую судьбу уголовного дела – его направление в суд, прекращение или возвращение для дополнительного расследования. Несоблюдение прав участников на этом этапе может привести к серьезным нарушениям принципов справедливого правосудия и повлечь за собой необратимые последствия для граждан.

Проблематика, лежащая в основе настоящего исследования, заключается в выявлении разрыва между продекларированными в законодательстве правами и их фактической реализацией на практике. Целью работы является всесторонний анализ правовой базы, оценка эффективности существующих механизмов защиты прав, выявление основных проблем и вызовов, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию системы защиты прав участников уголовного процесса SJIF:5.219



на завершающем этапе предварительного следствия в Республике Узбекистан. В статье будут рассмотрены положения национального законодательства, мнения ученых, статистические данные, а также международный опыт, что позволит выработать комплексный подход к решению обозначенной проблемы.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данной статье использованы современные научные методы, обеспечивающие комплексное исследование института окончания предварительного следствия. Применялся диалектический метод для рассмотрения развития института и его взаимосвязи с другими стадиями уголовного процесса. Системный и системно-структурный подходы позволили проанализировать институт как целостную систему и выявить внутренние связи между его элементами. Формально-юридический метод использовался для анализа норм УПК Республики Узбекистан, регулирующих окончание предварительного следствия. Сравнительно-правовой метод дал возможность сопоставить отечественное регулирование с зарубежным опытом. Также применялись методы анализа судебной практики и кейс-стади для выявления проблем правоприменения на конкретных примерах, классификация — для систематизации форм и аспектов института, описательно-аналитический — для анализа выявленных проблем, а статистический — для оценки количественных данных, отражающих эффективность практики завершения предварительного следствия.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Уголовно – процессуальный кодекс Республики Узбекистан провозглашает ряд фундаментальных принципов, которые являются основой для защиты прав участников уголовного процесса. К ним относятся принцип законности, обязывающий всех участников строго соблюдать требования Конституции и других законодательных актов. Отклонение от этих норм рассматривается как нарушение законности и влечет за собой установленную ответственность. Отправление правосудия осуществляется исключительно судом.

На этапе окончания предварительного следствия подозреваемый и обвиняемый обладают рядом ключевых прав, направленных на обеспечение их защиты. Обвиняемый имеет право знакомиться со всеми материалами дела по окончании дознания или предварительного следствия, а также снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать информацию с помощью технических средств¹. Это право является фундаментальным для подготовки эффективной защиты. Обвиняемый также имеет право давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться родным языком и услугами переводчика. Подозреваемый, в свою очередь, имеет право знать, в чем он подозревается, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, а также пользоваться услугами защитника. Важно отметить, что подозреваемый имеет право требовать допроса не позднее двадцати четырех часов после задержания. Подозреваемый и обвиняемый имеют право

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, г. Ташкент, от 01.04.1995г <https://lex.uz/docs/111463#248777>.



подавать жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Это включает право обжаловать решения о прекращении уголовного дела.

Помимо прав обвиняемого и подозреваемого, УПК Узбекистана также закрепляет права других участников процесса, чьи интересы могут быть затронуты на стадии окончания предварительного следствия. Потерпевший имеет право давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться родным языком и услугами переводчика, иметь представителя. Потерпевший также имеет право знакомиться со всеми материалами дела по окончании дознания или предварительного следствия и снимать копии. В случаях, предусмотренных законом, потерпевший может подать заявление о примирении.

Роль защитника (адвоката) на этапе окончания предварительного следствия является центральной для обеспечения прав обвиняемого и подозреваемого. Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре» и УПК РУз наделяют адвоката широкими полномочиями. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат имеет право представлять интересы и защищать права физических и юридических лиц по их поручению во всех органах. Адвокат вправе собирать и представлять доказательства, которые подлежат приобщению к материалам уголовного дела и обязательной оценке. Он может запрашивать и получать справки, характеристики и иные документы из государственных и иных органов, которые обязаны выдавать запрошенные документы или их заверенные копии.



Надзорная функция прокурора заключается в обеспечении точного и единообразного исполнения законов органами дознания и предварительного следствия. Прокурор может требовать дела, документы и материалы для проверки, отменять незаконные и необоснованные решения следователей и дознавателей, а также давать обязательные письменные указания по расследованию преступлений.

При изучении дела прокурор проверяет, имело ли место вменяемое обвиняемому деяние, является ли оно преступлением, обосновано ли обвинение имеющимися в деле доказательствами, правильно ли квалифицированы действия обвиняемого, приняты ли меры по обеспечению гражданского иска, а также соблюдены ли другие требования УПК.

Отечественные ученые, такие как Б. Хидоятов и Б. Худайбергенов, в своих работах рассматривают современные аспекты предварительного следствия в Республике Узбекистан, его правовую основу, структуру и ключевые принципы². Они анализируют основные проблемы, с которыми сталкиваются следственные органы, включая вопросы процессуальной эффективности, защиты прав участников уголовного процесса и внедрения современных технологий в расследование преступлений. Это указывает на то, что в академической среде Узбекистана существует осознание необходимости дальнейшего совершенствования системы, в том числе в части обеспечения прав.

² Хидоятов. Б., & Худайбергенов. Б. (2025). Предварительное следствие в Республике Узбекистан и перспективы его совершенствования. Общество и инновации, 6(1/S), 348–356.



Зарубежные исследования, такие как диссертация С.В. Купрейченко «Защитник в уголовном процессе на стадии предварительного расследования», также вносят значительный вклад в понимание роли защитника. Купрейченко подчеркивает, что правовой статус защитника включает не только его обязанности и полномочия, но и ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение³. Это указывает на то, что для эффективной защиты прав недостаточно лишь формального закрепления полномочий в законе; необходимо также обеспечить их качественную реализацию. Автор различает понятия «полномочие» и «право», утверждая, что полномочие является процессуальным средством исполнения обязанности, а не свободным волеизъявлением. Этот подход означает, что если адвокат не использует свои полномочия в полной мере (например, не собирает доказательства, не заявляет ходатайства), то право доверителя на защиту фактически не реализуется.

Узбекские ученые активно обсуждают реформы в системе уголовного судопроизводства, направленные на повышение независимости следственных органов, усиление гарантий прав подозреваемых и обвиняемых, а также оптимизацию процессуальных сроков. Эти дискуссии отражают стремление к улучшению системы и признание того, что существующие механизмы нуждаются в доработке. Например, обсуждается перспектива законодательного регулирования института следственного судьи, что может усилить судебный контроль на досудебных стадиях.

³ Купрейченко С В Некоторые вопросы процессуального статуса защитника на стадии предварительного расследования // Сборник статей аспирантов Московская академия экономики и права, 2006. Выпуск №4 (стр 144-150)-0,37п.



По данным Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан о выявленных нарушениях в ходе досудебного разбирательства, важным показателем является то, что прокуратурой было «предостережено 53 тыс. лиц о недопустимости нарушения закона»⁴. Хотя эти данные не детализируют конкретные нарушения прав участников уголовного процесса, сам факт вынесения такого большого количества предостережений указывает на то, что нарушения законодательства, в том числе потенциально затрагивающие права граждан, являются распространенной проблемой. Эта статистика, исходящая от самого надзорного органа, является внутренним признанием того, что правонарушения являются постоянной проблемой внутри системы, включая, возможно, и на стадии предварительного следствия.

Сравнительный анализ позволяет выявить успешные практики и потенциальные направления для реформирования. В Германии обвиняемый имеет право на защиту, включая право на приглашение выбранного им защитника и ознакомление с материалами дела. Важным аспектом является то, что после завершения предварительного расследования, если прокуратура собирает достаточные доказательства вины, она передает дело в суд с публичным обвинительным заключением. На стадии предварительного судебного рассмотрения суд принимает решение об открытии судебного производства или его временном приостановлении. Суд направляет обвинительное заключение обвиняемому и предлагает ему представить

⁴ <https://upl.uz/obshchestvo/48973-news.html>.



ходатайства о дополнительных доказательствах или возражения против открытия судебного производства⁵. Если суд на фактических или правовых основаниях не подтверждает достаточного подозрения в совершении преступления, он выносит постановление об отказе в открытии главного судебного производства. Этот механизм представляет собой более сильный судебный фильтр, чем простое возвращение дела для «дополнительного расследования», как это может происходить в Узбекистане. Судебный отказ в Германии обеспечивает более окончательную проверку качества предварительного следствия и служит мощной гарантией против передачи необоснованных обвинений в суд.

Сравнительный анализ показывает, что система, при которой суд на досудебной стадии может отклонить дело из-за недостаточности доказательств (как в Германии), является более надежной формой судебного контроля, чем система, где прокурор лишь возвращает дело для дополнительного расследования. Это подчеркивает потенциальное направление для усиления судебного контроля в Узбекистане.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Республика Узбекистан обладает прочной правовой основой для защиты прав участников уголовного процесса на этапе окончания предварительного следствия, что отражено в Уголовно-процессуальном кодексе и других законодательных актах. Принципы законности, презумпции невиновности, права на защиту, а также обширные полномочия адвокатов и

⁵ <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/17666>.



надзорная функция прокурора создают необходимый фундамент для обеспечения справедливого судопроизводства.

Ключевая роль окончания предварительного следствия как критического этапа, определяющего дальнейшую судьбу дела, делает защиту прав на этой стадии особенно уязвимой. Существующая двойственная роль прокурора, сочетающего надзор и обвинение, может создавать потенциальный конфликт интересов, что требует дальнейшего внимания.

Для преодоления выявленных проблем и дальнейшего совершенствования механизма защиты прав участников уголовного процесса в Узбекистане необходимы дальнейшие системные шаги. Они включают усиление судебного контроля на досудебной стадии, повышение независимости и подотчетности следователей, обеспечение реального доступа к качественной юридической помощи, а также структурные изменения в прокурорском надзоре для минимизации конфликта интересов. Адаптация передового международного опыта и систематическое повышение квалификации кадров являются неотъемлемыми компонентами этого процесса.

Перспективы дальнейших научных изысканий включают детальный анализ влияния цифровизации на защиту прав участников уголовного процесса, оценку эффективности недавно внедренных реформ, а также углубленное изучение специфических видов нарушений прав на досудебной стадии. Продолжение усилий со стороны государства и гражданского общества по устранению разрыва между законом и практикой является



залогом построения по-настоящему справедливой и правовой системы в Республике Узбекистан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, г.Ташкент, от 01.04.1995 г.
2. Хидоятов. Б., & Худайбергенов, Б. (2025). Предварительное следствие в Республике Узбекистан и перспективы его совершенствования. Общество и инновации, 6(1/S), 348–356.
3. Купрейченко С В Некоторые вопросы процессуального статуса защитника на стадии предварительного расследования // Сборник статей аспирантов Московская академия экономики и права, 2006. Выпуск №4 (стр 144-150)-0,37п.
4. <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/17666>.
5. <https://upl.uz/obshestvo/48973-news.html>.