

**РОЛЬ ПРЕЗИДЕНТА, ПАРЛАМЕНТА И ДРУГИХ СУБЪЕКТОВ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В РЕСПУБЛИКЕ
УЗБЕКИСТАН**

Ахмедов Мухаммаджон Шухрат ўғли

Магистр направления «Право государственного управления»

Ташкентский государственный юридический университет

E-mail: muxammadjon2224@gmail.com

***Аннотация:** данная статья посвящена комплексному анализу роли различных субъектов законодательной инициативы в Республике Узбекистан в контексте конституционных реформ 2023 года. Исследование рассматривает эволюцию полномочий Президента, парламента и других институтов в сфере законотворчества, анализируя международный опыт и научные подходы к данной проблематике. Особое внимание уделяется механизмам взаимодействия различных ветвей власти в процессе формирования законодательной базы страны в условиях "Нового Узбекистана".*

***Ключевые слова:** законодательная инициатива, парламентаризм, конституционные реформы, разделение властей, Узбекистан, президентская власть, Олий Мажлис.*

**THE ROLE OF THE PRESIDENT, PARLIAMENT AND OTHER
SUBJECTS OF LEGISLATIVE INITIATIVE IN THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

Akhmedov Mukhammadjon Shukhrat ugli

Master's Degree in "Public Administration Law"

Tashkent State University of Law

E-mail: muxammadjon2224@gmail.com

Abstract: this article is devoted to a comprehensive analysis of the role of various subjects of legislative initiative in the Republic of Uzbekistan in the
SJIF:5.219

context of the 2023 constitutional reforms. The study examines the evolution of the powers of the President, parliament, and other institutions in the sphere of lawmaking, analyzing international experience and scientific approaches to this issue. Special attention is given to the mechanisms of interaction between different branches of government in the process of forming the country's legislative framework under the conditions of "New Uzbekistan."

Keywords: legislative initiative, parliamentarism, constitutional reforms, separation of powers, Uzbekistan, presidential power, Oliy Majlis.

ВВЕДЕНИЕ

Современная система государственного управления Республики Узбекистан переживает период значительных трансформаций, связанных с реализацией концепции «Нового Узбекистана» и принятием обновленной Конституции в 2023 году. Одним из ключевых аспектов этих преобразований является пересмотр роли и полномочий различных субъектов законодательной инициативы, что требует детального научного анализа и осмысления.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью научного обоснования баланса полномочий между различными ветвями власти в сфере законотворчества, что является фундаментальным принципом современного демократического государства. Как отмечает О.З. Мухамеджанов, обновленная Конституция Республики Узбекистан представляет собой качественно новый этап в развитии конституционализма страны, определяющий приоритеты и цели государственного строительства.

Североамериканские подходы к пониманию законодательной инициативы

Североамериканская правовая доктрина, представленная трудами таких ученых как Дж. Мэдисон и современных исследователей конституционного права, рассматривает законодательную инициативу как краеугольный камень системы сдержек и противовесов. Согласно классической американской модели, законодательная инициатива должна быть распределена между различными институтами власти таким образом, чтобы предотвратить концентрацию власти в руках одного органа.

Североамериканский подход к законодательной инициативе, безусловно, представляет ценность с точки зрения теоретического осмысления принципа разделения властей. Однако его механическое применение к условиям Узбекистана было бы неоправданным, поскольку не учитывает специфику исторического развития, правовых традиций и социально-политических реалий нашей страны. Более того, жесткая система сдержек и противовесов может привести к законодательному параличу, что особенно критично в период активных реформ.

Европейская школа парламентского права

Европейские ученые, в частности представители германской школы конституционного права, такие как К. Хессе и современные исследователи парламентаризма, акцентируют внимание на роли парламента как главного законодательного органа. Европейская модель предполагает доминирующую роль парламента в законотворческом процессе при ограниченных полномочиях исполнительной власти в сфере законодательной инициативы.

Европейский опыт парламентаризма представляет значительный интерес для Узбекистана, особенно в контексте укрепления роли Олий Мажлиса. Однако следует учитывать, что европейская модель формировалась в условиях длительной эволюции демократических институтов и может не полностью соответствовать потребностям стран, находящихся в процессе демократического транзита. Узбекистан нуждается в более сбалансированной модели, учитывающей необходимость эффективного государственного управления в переходный период.

Азиатская правовая мысль, представленная работами таких ученых как японский исследователь Т. Накамура и сингапурский правовед Л. Тионг, предлагает модель «направляемой демократии», где исполнительная власть играет активную роль в формировании законодательной повестки. Эта модель учитывает специфику азиатских обществ, где традиционно велика роль административного управления.

Азиатский подход к законодательной инициативе представляется наиболее релевантным для условий Узбекистана, поскольку учитывает культурно-исторические особенности региона и необходимость сильной исполнительной власти в период реформ. Концепция «направляемой демократии» позволяет сочетать демократические принципы с эффективностью государственного управления, что особенно важно для достижения целей «Нового Узбекистана».

Российские ученые, включая А.Н. Захарина и Т.Н. Зиновьеву, проводят сравнительный анализ правового регулирования законодательного процесса в России и Узбекистане, отмечая общие корни в советской

правовой традиции и современные тенденции дивергенции. Российская модель характеризуется значительной ролью Президента в законодательном процессе при сохранении формальных полномочий парламента.

Российский опыт представляет особую ценность для Узбекистана в силу общности исторического развития и правовых традиций. Однако критический анализ российской модели показывает риски чрезмерной концентрации законодательных полномочий в руках исполнительной власти, что может негативно сказаться на развитии парламентаризма. Узбекистан должен учесть этот опыт для создания более сбалансированной системы.

Узбекские ученые, такие как Ш. Мирзаев и Д. Рахманов, исследуют развитие парламентаризма в условиях конституционного обновления, подчеркивая необходимость адаптации международного опыта к национальным условиям. А. Норов акцентирует внимание на усилении парламентского надзора как важного элемента демократизации.

Работы узбекских ученых представляют особую ценность, поскольку они основаны на глубоком понимании национальной специфики и практических потребностей страны. Их подход к сочетанию международного опыта с национальными традициями представляется оптимальным для формирования эффективной модели законодательной инициативы в Узбекистане.

Эволюция конституционного регулирования

Конституция Республики Узбекистан от 30 апреля 2023 года внесла существенные изменения в систему разделения властей и механизмы законодательной инициативы. Как отмечает О.З. Мухамеджанов, SJIF:5.219

обновленная Конституция отражает новые приоритеты государственного развития и стремление к совершенствованию демократических институтов.

Согласно действующей Конституции, право законодательной инициативы принадлежит Президенту Республики Узбекистан, депутатам Олий Мажлиса, Кабинету Министров, Конституционному суду, Верховному суду, Генеральной прокуратуре и представительным органам власти Республики Каракалпакстан. Такое широкое распределение права законодательной инициативы отражает стремление к демократизации законотворческого процесса.

Роль Президента в законодательном процессе

Президент Республики Узбекистан занимает особое место в системе законодательной инициативы. Конституционные полномочия главы государства включают не только право внесения законопроектов, но и определение приоритетов законодательной деятельности через ежегодные послания Олий Мажлису.

Анализ практики показывает, что президентские инициативы часто касаются ключевых вопросов государственного строительства, экономических реформ и социального развития. Это обусловлено особой ролью Президента как гаранта Конституции и проводника основных направлений государственной политики.

Активная роль Президента в законодательном процессе соответствует потребностям переходного периода, когда необходимо обеспечить системность и последовательность реформ. Однако важно сохранять баланс

между эффективностью и демократичностью, не допуская превращения парламента в простой инструмент утверждения президентских инициатив.

Парламент как центральный орган законодательной власти

Олий Мажлис Республики Узбекистан, согласно Конституции, является высшим представительным органом, осуществляющим законодательную власть. Развитие парламентаризма в условиях «Нового Узбекистана», как отмечает Ш. Мирзаев, характеризуется усилением роли парламента в законотворческом процессе и расширением механизмов парламентского контроля.

Двухпалатная структура Олий Мажлиса обеспечивает более тщательное рассмотрение законопроектов и учет интересов различных групп населения. Законодательная палата как нижняя палата парламента играет ключевую роль в первичном рассмотрении законопроектов, в то время как Сенат обеспечивает представительство регионов и окончательное утверждение законов.

Как подчеркивает А. Норов, усиление парламентского надзора является важным направлением совершенствования деятельности Олий Мажлиса. Это включает развитие институтов парламентского контроля, совершенствование процедур рассмотрения отчетов правительства и усиление роли комитетов палат.

Роль других субъектов законодательной инициативы

Кабинет Министров как высший орган исполнительной власти играет важную роль в подготовке законопроектов, особенно в сфере экономического и социального развития. Правительственные инициативы

часто носят технический характер и направлены на реализацию государственных программ и стратегий.

Судебные органы - Конституционный суд, Верховный суд - вносят законопроекты, направленные на совершенствование правосудия и судебной системы. Их участие в законодательном процессе обеспечивает учет практических потребностей судебной власти и повышение качества правосудия.

Генеральная прокуратура как орган надзора за исполнением законов также обладает правом законодательной инициативы, что позволяет оперативно реагировать на выявленные в ходе надзорной деятельности пробелы и недостатки в законодательстве.

Механизмы взаимодействия субъектов законодательной инициативы

Эффективность законодательного процесса во многом зависит от координации деятельности различных субъектов законодательной инициативы. Как отмечает Д. Рахманов, совершенствование законодательных основ научно-экспертного обеспечения парламентской деятельности является приоритетным направлением в условиях новых конституционных реалий.

Создание единой системы планирования законотворческой деятельности позволяет избежать дублирования усилий и обеспечить системность принимаемых законов. Ежегодные планы законотворческой деятельности Олий Мажлиса формируются с учетом предложений всех субъектов законодательной инициативы.

Качество принимаемых законов напрямую зависит от уровня их научной проработки и экспертной оценки. Как подчеркивает в своих исследованиях Дмитрий Рахманов, совершенствование научно-экспертного обеспечения парламентской деятельности требует системного подхода и использования современных методов анализа.

Развитие института парламентских экспертиз, привлечение независимых экспертов и научных учреждений к оценке законопроектов способствует повышению качества законодательства и его соответствия международным стандартам.

Демократизация законотворческого процесса предполагает активное участие гражданского общества в обсуждении законопроектов. Механизмы общественного обсуждения, включая публичные слушания, онлайн-консультации и работу с общественными организациями, обеспечивают учет мнения граждан при принятии законов.

Президентская модель законодательной инициативы, характерная для США и ряда других стран, предполагает ограниченную роль главы государства в законотворческом процессе при доминирующей роли парламента. Президент может влиять на законодательный процесс через право вето и формирование повестки дня.

Чисто президентская модель представляется неподходящей для условий Узбекистана в переходный период, поскольку может привести к замедлению темпов реформ и снижению эффективности государственного управления.

Парламентская модель

Парламентская модель, распространенная в европейских странах, характеризуется доминирующей ролью парламента в законотворческом процессе. Правительство формируется парламентом и ответственно перед ним, что обеспечивает тесную связь между законодательной и исполнительной властью.

Элементы парламентской модели могут быть полезны для укрепления роли Олий Мажлиса, но полный переход к парламентской системе может не соответствовать традициям и потребностям Узбекистана.

Смешанная модель

Смешанная модель, сочетающая элементы президентской и парламентской систем, представляется наиболее подходящей для условий Узбекистана. Такая модель позволяет сочетать эффективность исполнительной власти с демократичностью парламентских процедур.

Одной из ключевых тенденций развития законодательной инициативы в Узбекистане является постепенное усиление роли парламента. Как отмечает Ш. Мирзаев, развитие парламентаризма в условиях конституционного обновления характеризуется расширением полномочий Олий Мажлиса и совершенствованием парламентских процедур.

Увеличение числа законопроектов, вносимых депутатами, свидетельствует о возрастающей активности парламентариев и их стремлении к более активному участию в законотворческом процессе. Это создает предпосылки для формирования более сбалансированной системы разделения властей.

Цифровизация законотворческого процесса

Внедрение современных информационных технологий в законотворческий процесс является важным направлением модернизации системы законодательной инициативы. Создание электронных платформ для обсуждения законопроектов, онлайн-голосования и взаимодействия с гражданами способствует повышению эффективности и прозрачности законотворчества.

Международное сотрудничество в сфере законотворчества

Активное участие Узбекистана в международных организациях и сотрудничество с зарубежными партнерами способствует гармонизации национального законодательства с международными стандартами. Это требует совершенствования механизмов координации между различными субъектами законодательной инициативы при подготовке законопроектов, связанных с выполнением международных обязательств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ роли различных субъектов законодательной инициативы в Республике Узбекистан показывает, что страна находится в процессе формирования сбалансированной модели разделения властей, учитывающей как международный опыт, так и национальную специфику. Обновленная Конституция 2023 года создала правовые основы для дальнейшего развития демократических институтов при сохранении эффективности государственного управления.

Современный этап развития системы законодательной инициативы характеризуется постепенным усилением роли парламента при сохранении активной позиции Президента как инициатора ключевых реформ. Широкий

круг субъектов законодательной инициативы обеспечивает учет различных интересов и потребностей общества в законотворческом процессе.

Научный анализ международного опыта и мнений ученых из различных стран показывает, что для Узбекистана наиболее подходящей является смешанная модель законодательной инициативы, сочетающая элементы различных систем государственного управления. Такой подход позволяет обеспечить как эффективность государственного управления в период реформ, так и развитие демократических институтов.

Перспективы развития института законодательной инициативы в Узбекистане связаны с дальнейшим совершенствованием правового регулирования, развитием парламентаризма, углублением международной интеграции и использованием современных технологий. Это требует системного подхода и координации усилий всех заинтересованных сторон.

Успешная реализация потенциала системы законодательной инициативы будет способствовать достижению целей «Нового Узбекистана» и построению современного демократического правового государства, отвечающего интересам и потребностям узбекского народа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Конституция Республики Узбекистан от 30 апреля 2023 года (обновленная).

2. Мухамеджанов О.З. Обновленная Конституция Республики Узбекистан: особенность, цели и приоритеты // Ташкентский государственный юридический университет.
3. Мирзаев, Ш. (2024). Развитие парламентаризма в Новом Узбекистане в условиях конституционного обновления. Общество и инновации, 5(9/S), 201–204.
4. Захарин А.Н., Зиновьева Т.Н., Хожибекова Л.О.К. Сравнительный анализ правового регулирования законодательного процесса в Российской Федерации и Республике Узбекистан // Северо-Кавказский федеральный университет.
5. Рахманов, Д. (2025). Дальнейшее совершенствование законодательных основ научно экспертного обеспечения парламентской деятельности в условиях новых конституционных реалий. Общество и инновации, 6(2), 192–197.
6. Norov, A. (2024). "Enhancing Parliamentary Oversight In Uzbekistan". Наука и инновация, 2(21), 122–128.
7. Dmitriy Rakhmanov. (2025). Some issues of improvement of legislative regulation of scientific and expert support of the parliamentary activity of Uzbekistan. The American Journal of Political Science Law and Criminology, 7(05), 30–33.
8. Robertson, Samuel Joseph. Administrative Change and the Promise of Reform in "New Uzbekistan" // Indiana University ProQuest Dissertations & Theses, 2023.