

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ТРЕТЬИХ ЛИЦ, ЗАЯВЛЯЮЩИХ
САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА В
ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Ахадова Мадинабону Асрор кизи
Магистр Ташкентского
государственного юридического университета
axadovamadinabonu56@gmail.com

***Аннотация:** в статье исследуется процессуальный статус третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, их права и обязанности в гражданском судопроизводстве Республики Узбекистан. Анализируются нормы Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) и практика их применения судами. Особое внимание уделено моменту вступления третьих лиц в дело, а также последствиям такого вступления для хода процесса и обеспечения баланса интересов сторон. Автор сопоставляет подходы национального законодательства и отдельных зарубежных правовых порядков, выявляет проблемы практического характера и предлагает пути их решения.*

***Ключевые слова:** Гражданский процесс, третьи лица, самостоятельные требования, предмет спора, права истца, судебное разбирательство, судебные решения, принцип равенства, доказательство, судебная практика.*

**THE LEGAL STATUS OF THIRD PARTIES ASSERTING
INDEPENDENT CLAIMS TO THE SUBJECT OF A DISPUTE IN CIVIL
PROCEEDINGS**

Akhadova Madinabonu Asror qizi
Holder of a Master's degree from Tashkent State University of Law
axadovamadinabonu56@gmail.com

***Abstract:** the article examines the procedural status of third parties asserting independent claims to the subject of a dispute, as well as their rights and*

obligations in the civil proceedings of the Republic of Uzbekistan. It analyzes the provisions of the Civil Procedure Code (hereinafter – CPC) and the practice of their application by courts. Special attention is given to the timing of third-party intervention in a case and the impact of such intervention on the course of the proceedings and the balance of interests between the parties. The author compares the approaches of national legislation and certain foreign legal systems, identifies practical challenges, and proposes possible solutions.

Keywords: *Civil procedure, third parties, independent claims, subject of the dispute, claimant's rights, court proceedings, judicial decisions, principle of equality, evidence, judicial practice.*

Введение:

В гражданском процессе важнейшей гарантией законного и обоснованного решения является участие всех лиц, чьи права и интересы могут быть затронуты. Статья 48 ГПК Республики Узбекистан закрепляет особый правовой механизм — вступление в процесс третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора. Такая категория участников обеспечивает полноту рассмотрения спора и предотвращает возникновение противоречивых судебных актов [1].

Нормативная основа статуса третьих лиц:

Согласно статье 48 ГПК Республики Узбекистан, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в дело до принятия судом решения. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, включая право изменять основание или предмет иска, увеличивать или уменьшать размер требований, заключать мировое

соглашение, представлять доказательства, заявлять ходатайства, обжаловать судебные решения [1].

Ключевой особенностью является то, что, если такие лица вступили после начала судебного разбирательства, дело рассматривается сначала. Это направлено на соблюдение принципа состязательности и равенства процессуальных возможностей сторон [2].

Сравнительно-правовой аспект:

Подобный институт существует и в других правовых системах. Так, в российском гражданском процессе (ст. 42 ГПК РФ) аналогично закреплено, что третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, выступают в качестве истцов. В странах континентальной Европы аналогичные положения призваны предотвратить параллельные процессы и противоречивые решения судов [3].

Практические проблемы и вызовы:

1. В настоящее время ГПК не указывает точные сроки, и третьи лица могут появиться почти на любой стадии дела. Это приводит к затягиванию процесса – суд вынужден возвращаться к началу разбирательства;

2. Многие заявления подаются неполно: без чёткого предмета спора, оснований или доказательств. Это вынуждает суд возвращать документы или оставлять их без движения, что увеличивает сроки рассмотрения.

Отсутствие строгих требований ведёт к злоупотреблениям: третьи лица иногда подают формальные, необоснованные заявления, чтобы задержать рассмотрение дела.

Участники процесса часто не понимают, какие именно данные нужно указать, поскольку в законе нет конкретного перечня, что усложняет защиту своих прав.

3. Сейчас подача заявлений в основном происходит только в бумажном виде. Это неудобно для сторон, особенно если они находятся в другом регионе или за границей.

Предложения по совершенствованию:

Пути совершенствования.

Уточнить сроки и порядок вступления в процесс. Сейчас третьи лица могут вступить в дело до вынесения решения, но если они появятся после начала разбирательства, суд обязан начать слушание заново. Это затягивает процесс. Можно закрепить чёткий срок — например, до окончания первой инстанции или до определённой стадии — чтобы избежать затягивания дел.

Повысить требования к содержанию заявлений третьих лиц. Часто такие лица подают заявление без чёткого указания своих требований и оснований. Было бы полезно в законе подробно прописать, что именно должно содержаться в заявлении (предмет спора, основания и доказательства). Это ускорит рассмотрение и снизит риск отказа из-за формальных ошибок.

Разработать электронную подачу документов. Разрешить подавать заявление о вступлении в процесс через электронную систему судов. Это облегчит доступ к правосудию, особенно для юридических лиц и граждан, находящихся в других регионах.

Заключение:

Институт третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, играет ключевую роль в обеспечении полноты судебного разбирательства и защите прав участников гражданских правоотношений. Эффективное применение положений статьи 48 ГПК Республики Узбекистан способствует процессуальной экономии и стабильности судебных решений. Однако для минимизации злоупотреблений и ускорения разбирательств необходимы дальнейшие методические разъяснения и развитие судебной практики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.01.2018 г. № ЗРУ–461 (lex.uz).
2. Конституция Республики Узбекистан, новая редакция от 30.04.2023 г. (lex.uz).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ.
4. Касимова М. Особенности участия третьих лиц в гражданском процессе Республики Узбекистан // Журнал «Юрист-Практик». 2023. №2. С. 45–50.
5. Содикова Д. Вопросы злоупотребления процессуальными правами в гражданском судопроизводстве // Общество и инновации. 2024. Т. 5, № 3/S. С. 127–134.