

ЭЛЕКТРОН ШАКЛДАГИ ДАЛИЛЛАР ОДИЛ СУДЛОВНИНГ АСОСИЙ КАФОЛАТИДИР

М.А.Исламов

Судьялар Олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби Жиноят ҳуқуқи
ихтисослиги тингловчиси

Аннотация: “далил” ва “электрон далил” – электрон шаклдаги
далиллар одил судловга эришишда асосий омиллардан биридир.

Сўнгги йилларда электрон шаклдаги далилларни олиниши ҳамда
баҳоланиши Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси
нормалари такомиллаштирилмоқда.

Мазкур мақолада электрон шаклдаги далиллар одил судловнинг
асосий кафолати сифатида таҳлил қилинади.

Калит сўзлар: “жиноят процесси”, “одил судлов” ҳамда “электрон
шаклдаги далил”.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ — ОСНОВНАЯ ГАРАНТИЯ СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

М.А.Исламов

Стажер по специальности «Уголовное право» Высшей школы судей при Высшем
совете судей

Аннотация: «Доказательства» и «электронные доказательства» —
доказательства в электронной форме являются одним из основных
факторов достижения справедливого судебного разбирательства.

За последние годы были усовершенствованы нормы Уголовно-
процессуального кодекса Республики Узбекистан, касающиеся сбора и
оценки электронных доказательств.

В статье анализируются электронные доказательства как ключевая
гарантия справедливого судебного разбирательства.

Ключевые слова: «уголовный процесс», «правосудие» и «доказательства в электронной форме».

ELECTRONIC EVIDENCE IS THE MAIN GUARANTEE OF FAIR TRIAL

M.A.Islamov

Student of the Criminal Law Department of the Higher School of Judges under the Supreme Council of Judges

Abstract: “evidence” and “electronic evidence” - evidence in electronic form is one of the main factors in achieving a fair trial.

In recent years, the norms of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan on the receipt and evaluation of evidence in electronic form have been improved.

This article analyzes evidence in electronic form as the main guarantee of a fair trial.

Keywords: “criminal process”, “fair trial” and “electronic evidence”.

Электрон шаклдаги далилларни олишни такомиллаштиришда албатта Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси нормаларини такомиллаштирилиши зарур.

Давлатимиз раҳбари айтганидек, «Суд оstonасига қадам қўйган ҳар бир инсон, Ўзбекистонда адолат ҳукм сураётганига тўла ишонч ҳосил қилиши керак»¹, жиноят ишларини биринчи инстанция судида иш юритишни тушунчасини асосий мазмун-моҳияти мана шу сўзоарда ўз ифодасини топади.

Электрон шаклдаги далилларнинг аҳамияти, аввало Ўзбекистон Республикаси «Судлар тўғрисида»ги Қонунининг 4-моддасида «Суднинг

¹ Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши, БМТ Тараққит дастури, АҚШ Халқаро Тараққиёт агентлиги «Судья маънавияти, одоби ва масъулияти» китоби, Тошкент 2021.

асосий вазифалари фуқароларнинг Ўзбекистон Республикаси [Конституцияси](#) ва бошқа қонунлари, халқаро шартномаларида, шунингдек инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро ҳужжатларда кафолатланган ҳуқуқлари ҳамда эркинликларини, давлат ва жамоат манфаатларини, юридик шахслар ҳамда якка тартибдаги тадбиркорларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишдан иборат.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 22-моддаси, яъни ҳақиқатни аниқлаш принципи асосий рол ўйнайди. Унга кўра суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд жиноят юз берганлигини, унинг содир этилишида ким айбдорлигини, шунингдек у билан боғлиқ барча ҳолатларни аниқлаши шартлиги, иш бўйича ҳақиқатни аниқлаш учун фақат ушбу Кодексда назарда тутилган тартибда топилган, текширилган ва баҳоланган маълумотлардан фойдаланиш мумкин. Гумон қилинувчидан, айбланувчидан, судланувчидан, жабрланувчидан, гувоҳдан ва ишда иштирок этувчи бошқа шахслардан зўрлаш, қўрқитиш, ҳуқуқларини чеклаш ва қонунга хилоф бўлган ўзгача чоралар билан кўрсатувлар олишга ҳаракат қилиш ман этилиши, иш бўйича исботланиши лозим бўлган барча ҳолатлар синчковлик билан, ҳар томонлама, тўла ва ҳолисона текшириб чиқиши кераклиги, ишда юзага келадиган ҳар қандай масалани ҳал қилишда айбланувчини ёки судланувчини ҳам фош қиладиган, ҳам оқлайдиган, шунингдек унинг жавобгарлигини ҳам енгиллаштирадиган, ҳам оғирлаштирадиган ҳолатлар аниқланиши ва ҳисобга олиниши лозимлиги, далилларни тўплаш ва мустаҳкамлашда рухсат берилмаган усуллар қўлланилганлиги тўғрисидаги мурожаатлар қонунчиликда белгиланган тартибда суд-тиббий экспертизаси ёки бошқа экспертиза ўтказилган ҳолда

мажбурий текширилиши лозимлиги² белгиланган. Шу ўринда, “Жиноят процесси принциплари Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодексида мустаҳкамланган асосий ғоялар бўлиб, у бутун жиноят процесси жараёнининг курилишини, унинг табиатини белгилайди. Жиноят процесси принциплари деб, жиноят процесси институтлари шакли ва босқичларининг тузилишини белгиловчи ва унинг олдида турган вазифаларини бажарилишини таъминловчи асосий ҳуқуқий қоидалар (умумий ва раҳбарий аҳамиятга эга бўлган нормалар)га айтилади³”. Электрон шаклдаги далиллар одил судловни амалга оширишда Жиноят-процессуал кодекси талабларига риоя қилиниши таъминлашдан иборатдир.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 95-моддасида “Суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд ишдаги барча ҳолатларни синчковлик билан, тўла, ҳар томонлама ва холисона кўриб чиқишга асосланган ҳолда қонунга ва ҳуқуқий онгга амал қилиб ўзларининг ички ишончлари бўйича далилларга баҳо берилиши, ҳар бир далил ишга алоқадорлиги, мақбуллиги ва ишончлилиги нуқтаи назаридан баҳоланиши лозимлиги, далиллар жиноят иши учун аҳамиятли бўлган мавжуд ҳолатлар ҳақидаги хулосаларни тасдиқловчи, рад этувчи ёки шубҳа остига олувчи фактлар ёки нарсалар тўғрисидаги маълумотларни акс эттирган тақдирдагина ишга алоқадор деб эътироф этилиши, далиллар белгиланган тартибда тўпланган ва Жиноят-процессуал кодексининг 88, 90, 92 — 94-моддаларида назарда тутилган шартларга мувофиқ бўлсагина, улар мақбул деб эътироф этилиши, текширув натижасида ҳақиқатга мувофиқ эканлиги аниқланган

² Ўзбекистон Республикаси «Жиноят-процессуал кодекси»

³ Саидов Б. А. Жиноят процесси принциплари: ўқув қўлланма / Б. А. Саидов, А.Ш. Умархонов. — Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИБ Академияси, 2010.

далиллар ишончли деб ҳисобланаши, исботланиши керак бўлган барча ва ҳар бир ҳолатнинг ҳақиқийлигини сўзсиз тасдиқловчи ишга оид барча ишончли далиллар тўпланган бўлса, уларнинг жами ишни ҳал қилиш учун етарли деб ҳисобланиши” қайд этилган.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки электрон шаклдаги далилларга оид Жиноят-процессуал кодекси нормаларининг такомиллаштирилиши одил судловнинг амалга оширилишининг муҳим кафолатидир.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Ўзбекистон Республикасининг [Конституцияси](#). Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.05.2023 й, <https://lex.uz>.
2. [Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 28 июлдаги ЎРҚ-703-сонли «Судлар тўғрисида»ги Қонуни, https://lex.uz.](#)
3. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси // [Электрон манба]. URL: <https://www.lex.uz/acts/111460>.