

ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СПОРТИВНОЙ ИНДУСТРИИ: ВЫЗОВЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

Захидова Нозима Хакимовна

Магистр направления «Спортивное право»
Ташкентский государственный юридический университет

***Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в контексте спортивной индустрии, которая испытывает значительное влияние процессов цифровизации и глобализации. Спорт, как динамично развивающаяся отрасль, сталкивается с рядом уникальных вызовов в области интеллектуальной собственности: это касается вопросов охраны товарных знаков, имиджевых прав спортсменов, авторских прав на спортивные трансляции и событийный контент. Вместе с этим исследуются правовые инструменты, способные эффективно противостоять угрозам интеллектуальной собственности в цифровой среде, а также международные и национальные подходы, учитывающие специфику спорта и культурные различия в восприятии интеллектуальных прав. В статье проводится анализ текущих нормативных и регулятивных норм, уделяется внимание судебным кейсам в том числе.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, цифровое пиратство, имиджевые права, товарный знак, брендинг, контрафакт, спортивная индустрия, спортивное мероприятие.*

PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN THE SPORTS INDUSTRY: CHALLENGES AND MODERN APPROACHES

Zakhidova Nozima Khakimovna

Master of law in the faculty of "Sports Law"

Tashkent State University of Law

Abstract: *The article addresses the current problems of protecting intellectual property rights in the context of the sports industry, which is significantly influenced by the processes of digitalization and globalization. Sports, as a dynamically developing industry, faces a number of unique challenges in the field of intellectual property: this concerns issues of protection of trademarks, image rights of athletes, copyrights for sports broadcasts and event content. At the same time, legal instruments that can effectively counter threats to intellectual property in the digital environment are explored, as well as international and national approaches that take into account the specifics of sports and cultural differences in the perception of intellectual rights. The article analyzes current normative and regulatory norms, paying attention to judicial cases, among other things.*

Keywords: *intellectual property, digital piracy, image rights, trademark, branding, counterfeiting, sports industry, sporting event.*

**SPORT INDUSTRIYASIDA INTELEKTUAL MULK
HUQUQLARINI HIMOYA QILISH: MUAMMOLAR VA ZAMONAVIY
YONDASHUVLAR**

Zaxidova Nozima Xakimovna

«Sport huquqi» yoʻnalishi magistri

Toshkent Davlat yuridik universiteti

Annotatsiya: *Maqolada raqamlashtirish va globallashtirish jarayonlarining sezilarli taʼsiri ostida boʻlgan sport industriyasidagi intellektual mulk huquqlarini himoya qilishning dolzarb muammolari koʻrib chiqiladi. Sport, jadal rivojlanayotgan soha sifatida, intellektual mulk sohasida bir qator oʻziga xos muammolarga duch kelmoqda: bu tovar belgilarini himoya qilish,*
SJIF: 5.051

sportchilarningtasvir huquqlari, sport translyatsiyalari va voqealar kontentiga oid mualliflik huquqlari masalalarini o'z ichiga oladi. Shu bilan birga, raqamli muhitda intellektual mulkka bo'lgan tahdidlarga samarali qarshi tura oladigan huquqiy vositalar, shuningdek, sportning o'ziga xos xususiyatlari va intellektual huquqlarni idrok etishdagi madaniy farqlarni hisobga oladigan xalqaro va milliy yondashuvlar o'rganiladi. Maqolada sud amaliyoti bilan birga amaldagi me'yoriy va tartibga solish hujjatlari tahlil qilinadi.

Kalit so'zlar: intellektual mulk, raqamli qaroqchilik, tasvir huquqlari, tovar belgisi, brending, kontrafakt, sport industriyasi, sport tadbirlari.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в Узбекистане спорт и спортивная индустрия развиваются стремительными темпами, оказывая значительное влияние на экономическое и политическое положение страны. Эта отрасль играет важную роль и в жизни общества, так как популяризация спорта способствует укреплению здорового образа жизни и активному вовлечению населения в физическую культуру.

Примечательно, что согласно Указа Президента Республики Узбекистан от 20 января 2024 года за № УП-18 «О мерах по совершенствованию системы государственного управления в сфере молодёжной политики и спорта», модернизация спортивной инфраструктуры, цифровизация и развитие международного сотрудничества в спортивной сфере обозначены как ключевые направления деятельности Министерства развития спорта¹.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 20 января 2024 года за № УП-18 «О мерах по совершенствованию системы государственного управления в сфере молодёжной политики и спорта» (<https://lex.uz/ru/>).

Наблюдается также коммерциализация спортивной индустрии: спорт становится источником прибыли благодаря широкому ассортименту продуктов и услуг, связанных со спортивной и около спортивной деятельностью. Объекты интеллектуальной собственности, такие как бренды, трансляции, спортивная экипировка, имиджи спортсменов и медиа-контент, приобретают особую экономическую значимость.

Рост популярности и коммерциализация спорта подчёркивают актуальность защиты интеллектуальной собственности в этой сфере. Проблемы с правами на изображения спортсменов, пиратством трансляций и трудностями лицензирования ведут к потере доходов и негативно сказываются на репутации спортивных организаций и спортсменов. Эти вызовы требуют комплексных юридических и технологических решений.

Целью данной статьи является исследование проблемы защиты интеллектуальной собственности в спортивной индустрии, анализ актуальных подходов к их решению и разработка предложений для улучшения правоприменительной практики.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения поставленных задач использован комплексный научный подход. Исследование основано на анализе нормативно-правовой базы, регулирующей защиту объектов интеллектуальной собственности в спорте, и научной литературы. Особое внимание уделено диалектическому методу, который позволил рассмотреть правовые механизмы защиты в их развитии и выявить существующие противоречия. Метод классификации применялся для систематизации видов интеллектуальной собственности в спортивной

индустрии, типологизации нарушений прав и способов их защиты. Сравнительно-правовой метод дал возможность анализировать международный опыт защиты прав интеллектуальной собственности в спорте, а системный подход – оценить эту защиту как целостную правовую систему. Также в работе применялись эмпирические методы исследования, включая анализ статистических данных о нарушениях прав интеллектуальной собственности в спортивной сфере, изучение материалов судебной практики и кейсов крупнейших спортивных организаций, что позволило выявить наиболее распространённые виды нарушений и оценить эффективность существующих механизмов защиты прав.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Раздел 4 Гражданского кодекса Республики Узбекистан и Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах» (от 20.07.2006 года №ЗРУ-42) определяют интеллектуальную собственность как отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства (авторское право), исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного или кабельного вещания (смежные права)².

Основными объектами интеллектуальной собственности в спортивной индустрии являются:

1. Медиаправа: права на трансляцию соревнований, цифровой контент и стриминг, фото- и видеоматериалы, права на освещение событий;

² <https://toshkent.sud.uz/ru/> Судебная защита прав интеллектуальной собственности в интернет среде. Н.Х.Захидова. 05.10.2022г.

2. Товарные знаки: логотипы команд и клубов, названия спортивных мероприятий, символика турниров, талисманы и фирменный стиль;

3. Имиджевые права: право на имя, образ, фирменные жесты, изображение.

Правовая природа объектов интеллектуальной собственности в области спорта достаточно неоднозначна. Например, Рогачев Д.И. одним из основных объектов интеллектуальной собственности в спорте выделяет спортивные мероприятия и выступления спортсмена, предполагая, что они представляют собой художественное произведение³.

Мы не можем согласиться с мнением Рогачева Д.И. по данному вопросу, поскольку считаем, что спортивные мероприятия (например, футбольные матчи, Олимпийские игры, чемпионаты, спортивные соревнования) и выступления спортсменов (спортивной команды) не являются результатом творческого процесса и поэтому к объектам прав интеллектуальной собственности в традиционном его понимании не относятся.

На сегодняшний день развитие цифровых технологий создало новые проблемы в области защиты прав интеллектуальной собственности, так как доступ к информации и развлекательному контенту стал намного проще и быстрее, чем когда-либо. Одним из самых заметных проявлений этой «лёгкой доступности» стало массовое использование онлайн-трансляций спортивных событий. В отличие от телевидения, где правовое регулирование на сегодняшний день достаточно проработано, цифровые платформы

³ Спортивное право России. Учебник для магистров. Д.И.Рогачев. Москва. 2016г. стр.346-359.
SJIF: 5.051

представляют собой новый вызов, особенно в трансграничном контексте. С ростом популярности трансляций увеличились и риски, связанные с незаконным копированием и распространением цифрового контента.

Цифровое пиратство представляет собой сложный феномен и охватывает несколько форм: от прямого вещания и перезагрузки контента до его трансляции на веб-сайтах, не имеющих соответствующих лицензий. Для спортивной индустрии, где прямые трансляции спортивных событий составляют значительную часть доходов, проблема цифрового пиратства особенно остра.

Ярким примером цифрового пиратства служит судебное разбирательство по иску ООО «Национальный спортивный телеканал» (владелец «Матч ТВ») к сайту Sport7.ru. Причиной направления иска в суд послужило нарушение смежных прав: Sports.ru незаконно публиковал фрагменты трансляций футбольных матчей, которые выходили на тематических каналах «Наш Футбол» и «Матч! Наш Спорт»⁴.

Решением от 14 июня 2017 года Московский городской суд удовлетворил исковые требования истца ООО «Национальный спортивный телеканал» частично и постановил признать действия ответчика Sports.ru незаконными, запретить распространение пиратской трансляции. Однако, ресурс Sports.ru не был заблокирован, поскольку просто удалил оспариваемый контент ещё до начала суда.

⁴ <https://matchtv.ru/>.
SJIF: 5.051

Данный кейс показывает, что необходимо разработать комплексный подход к защите спортивной индустрии от цифрового пиратства, основными звеньями которого будут принятие:

- технических мер по защите контента, то есть внедрение современных DRM (digital rights management) систем для защиты трансляций, использование цифровых водяных знаков для отслеживания источников утечек, применение геоблокировки для защиты территориальных прав, автоматизированный мониторинг пиратских трансляций в реальном времени;
- юридических мер, которые предполагают взаимодействие с правоохранительными органами, оперативную блокировку пиратских ресурсов, а также международное сотрудничество в борьбе с пиратством;
- лояльных бизнес-стратегий, а именно создание удобных легальных платформ для просмотра, внедрение гибкого ценообразования с учётом региональной специфики, разработка различных пакетов подписки, предоставление эксклюзивного контента для подписчиков, добавление интерактивных функций, недоступных в пиратских трансляциях.

В нашей стране огромный шаг вперёд сделан с принятием Закона «Об информатизации» Республики Узбекистан от 11.12.2003 года за №560-II, в статье 19 которого предусмотрена защита информационных ресурсов и информационных систем, которая осуществляется в целях предотвращения несанкционированных действий по уничтожению, блокированию,

копированию, искажению информации и других форм вмешательства в информационные ресурсы и информационные системы в том числе⁵.

Однако, на сегодняшний день указанные нормативно-правовые акты нуждаются в реформированиях, соответствующих современным реалиям, и необходимо на законодательном уровне разработать и дать чёткие разъяснения таким новым юридическим терминами как «цифровое право», «цифровое пиратство», «цифровая идентификация», «цифровое уведомление и цифровое реагирование», «цифровая маркировка» и т.п.

Следующим видом нарушения прав интеллектуальной собственности является нарушение товарных знаков и фирменного наименования (брендинг). Популярные спортивные бренды часто сталкиваются с такими проблемами как нелегальное использование своих товарных знаков на контрафактной продукции.

Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в статье 27 устанавливает, что товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно используется товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными⁶.

Важно различать цифровое пиратство и контрафакт, поскольку это два разных видов нарушения. Если цифровое пиратство касается нематериальных объектов и цифровых прав, то контрафакт связан с

⁵ Закон «Об информатизации» Республики Узбекистан (<https://lex.uz/ru/>).

⁶ Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» Республики Узбекистан (<https://lex.uz/ru/>).

подделкой материальных товаров и нарушает права на товарные знаки и фирменное наименование.

В условиях глобализации и быстрого распространения электронной коммерции объёмы поддельных товаров на рынке существенно увеличились. Действующий Гражданский кодекс и Закон «Об авторском праве и смежных правах» устанавливают способы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Так, статья 66 Закона «Об авторском праве и смежных правах» гласит, что контрафактные экземпляры произведений и объектов смежных прав, а также материалы и оборудование, используемые для их изготовления и воспроизведения, и иные орудия совершения правонарушения подлежат конфискации в судебном порядке в соответствии с законодательством⁷.

Безусловно, лидером спортивной контрафактной продукции являются кроссовки. По данным сервиса по подбору обуви Runrepeat, в 2023 году объем рынка подделок кроссовок составил на сумму 450 миллионов долларов США, что в пять раз больше легального рынка⁸.

Рынки Узбекистана также наполнены поддельной спортивной продукцией. Например, в 2017 году было выявлено 764 факта контрабандного импорта товаров (в том числе, спортивного товара) на 125,4 миллиарда сум, а за семь месяцев 2018 года – 407 фактов на 80,4 миллиарда сум⁹.

⁷ Закон «Об авторском праве и смежных правах» Республики Узбекистан (<https://lex.uz/ru/>)

⁸ <https://runrepeat.com/>.

⁹ <https://raqobat.gov.uz/>.

Для борьбы с контрафактной продукцией в спортивной индустрии необходимо разработать стратегию, в соответствии с которой необходимо внедрить инструменты искусственного интеллекта для мониторинга интернет-платформ, социальных сетей и маркетплейсов на предмет продажи контрафактной продукции, проводить мониторинг продаж и отслеживание аномальных объёмов, активно взаимодействовать с таможенными и правоохранительными органами для блокировки поставок, а также в местах проведения соревнований и других крупных спортивных мероприятий обеспечить строгий контроль на предмет продажи поддельной продукции.

Специфическим объектом интеллектуальной собственности являются имиджевые права, которые стали неотъемлемой частью карьеры каждого профессионального спортсмена.

Определяя понятие имиджевых прав правильнее будет изложить, что они представляют собой комплекс специфических прав, которые позволяют спортсмену контролировать использование его имени, внешности, голоса и других элементов, связанных с его личностью. Мы можем выделить такие ключевые элементы имиджевых прав как имя, изображение и внешность, включая лицо и фигуру, голос и характерные жесты спортсмена.

В настоящее время современный спорт культивирует образ спортсменов, так как это имеет огромное коммерческое и социальное значение. Действующее национальное законодательство не содержит определения термина «имиджевые права» либо «контракт на имиджевые права». Однако, Гражданский кодекс предусматривает такие понятия как имя гражданина, защита имени, чести, достоинства и деловой репутации.

Статьей 19 ГК установлено, что гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. В случаях и порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя)¹⁰.

Если говорить о финансовой составляющей, то имя, образ, изображение спортсмена, как элементы его имиджа, являются важными активами и их коммерциализация приносит огромную прибыль, а также является источником дохода для самих спортсменов, поскольку спонсорские контракты, реклама и использование образа спортсмена на продуктах или в маркетинговых кампаниях дают им возможность зарабатывать на своей популярности.

Правовая охрана имиджевых прав, главным образом, предполагает наличие соответствующего законодательства об их использовании и защите. Например, в Германии статьи 1 и 2 Конституции предполагают охрану имиджевых прав. Благодаря этому, Оливер Кан, бывший вратарь сборной Германии по футболу, смог выиграть суд у компании Electronic Arts, известного производителя компьютерных игр, по делу об использовании его имени и имиджа в официальной компьютерной игре ФИФА без его явного согласия (дело «Kahn vs Electronic Arts GmbH»)¹¹.

В США также признаются и охраняются законом права на публичное использование образа. В основе этого, главным образом, лежат общие принципы «признания экономической ценности личности» и концепция

¹⁰ Гражданский кодекс Республики Узбекистан, часть 1 (<https://lex.uz/ru/>).

¹¹ <https://www.wipo.int/>.

«незаконного обогащения» («Cardtoons, L.C. v Major League Baseball Players Ass'n», 838 F. Supp 1501 (N.D. Okla. 1993))¹².

Мировая практика богата судебными спорами, связанными с имиджевыми правами спортсменов. Одним из известных и громких дел явилось судебная тяжба Майкла Джордана по его иску к бренду «Qiaodan» о незаконном использовании его имени в 2016 году. Верховный народный суд Китая по иску баскетболиста Майкла Джордана запретил местной компании «Qiaodan» использовать имя баскетболиста в названии бренда «Qiaodan», поскольку данное название является китайской транскрипцией фамилии Джордана¹³.

Таким образом, мы выделим два основных направления в обеспечении более надёжной защиты прав спортсменов на использование их образа.

Во-первых, в профессиональные спортивные контракты должны быть включены положения, регулирующие использование имиджа спортсмена в целом. Помимо установленных общими правилами условий, в них следует детально прописывать также условия и способы использования изображения спортсмена, размер и порядок выплаты вознаграждения за использование имиджевых прав, механизмы мониторинга, меры защиты от несанкционированного использования имиджа третьими лицами.

Во-вторых, необходимо разработать и принять специальные законы, регулирующие имиджевые права, создать эффективные механизмы правовой защиты от незаконного использования образа спортсмена, а также установить чёткие критерии определения нарушений имиджевых прав.

¹² https://www.wipo.int/ru/web/ipday/2019/understanding_sports_image_rights.

¹³ <https://www.bbc.com/>.

Внедрение подобных правовых механизмов позволит минимизировать риски нелегального использования образа спортсменов, в связи с чем повысит уровень их правовой защищенности.

Следовательно, для защиты имиджевых прав спортсменов необходимо не только заключение с ними спортивных контрактов, где детально прописаны все нюансы и возможные риски незаконного использования их образа, но немаловажно развитие законодательства, а именно введение специальных законов, регулирующих имиджевые права, как это сделано в некоторых странах, таких как США и Германия, что позволяет эффективнее защищать права спортсменов и избежать конфликтов на этой почве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведённого исследования в рамках настоящей статьи были сформулированы и обоснованы ключевые предложения и практические рекомендации, направленные на совершенствование механизмов адресной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в спортивной индустрии. Актуальность данных рекомендаций обусловлена тем, что необходимость такой защиты становится одной из приоритетных стратегических задач для участников спортивных отношений в условиях глобализации и цифровизации спортивной индустрии.

В ходе исследования были подробно проанализированы некоторые вызовы, с которыми сталкивается современная спортивная индустрия в контексте защиты прав интеллектуальной собственности. Наиболее острыми проблемами отмечены: масштабное распространение контрафактной продукции, увеличение случаев незаконного копирования и распространения

спортивных трансляций (цифровое пиратство), участившиеся случаи несанкционированного использования имиджевых прав спортсменов, а также новые формы нарушений, связанные с развитием цифровых технологий. Эти вызовы требуют от государства разработки и реализации комплексного подхода, включающего как совершенствование законодательной базы, так и развитие правоприменительной практики в сфере защиты прав интеллектуальной собственности в индустрии спорта.

Современные подходы к защите прав на объекты интеллектуальной собственности в спортивной индустрии характеризуются активным внедрением инновационных технологических решений. Особую роль играют технологии блокчейн и искусственного интеллекта, применяемые для эффективного мониторинга и контроля использования интеллектуальных активов. Важными элементами современной системы защиты также становятся активное сотрудничество с онлайн-платформами для оперативного выявления и пресечения нарушений, разработка более гибких лицензионных стратегий, учитывающих специфику цифровой среды. Все большее значение приобретают международные инициативы по унификации стандартов в области интеллектуальной собственности, что создаёт необходимую основу для более эффективной защиты прав на глобальном уровне и способствует формированию единообразной правоприменительной практики.

Грамотное и системное управление правами интеллектуальной собственности в спортивной индустрии становится ключевым фактором, способствующим укреплению доверия потребителей, повышению

конкурентоспособности спортивных брендов и стимулированию инноваций в отрасли. Проведённое исследование показывает, что в условиях динамичных изменений на рынке и постоянного появления новых технологических вызовов, только комплексный, продвинутый и инновационный подход к защите прав интеллектуальной собственности позволит спортивным организациям и спортсменам успешно адаптироваться к меняющимся условиям и сохранять лидирующие позиции в глобальной спортивной индустрии.

Следует отметить, что эффективность предложенных в исследовании рекомендаций во многом зависит от готовности всех участников в области спортивных отношений к активному взаимодействию и координации усилий в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Особую важность в данном вопросе приобретает развитие государственно-частного партнёрства, а также укрепление международного сотрудничества для противодействия трансграничным нарушениям прав интеллектуальной собственности в спортивной индустрии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Учебная литература, диссертации, авторефераты и пособия:

1.1. Спортивное право России. Учебник для магистров. Д.И.Рогачев. Москва. 2016г., 346-359.

1.2. Jean-Michel Marmayou. Sports Law. France Second Edition. 2019. International Encyclopaedia of Laws/Sports Law, 264-267.

2. Нормативно-правовые акты:

2.1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан, часть 1, часть 2.

2.2. Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах».

2.3. Закон Республики Узбекистан «Об информатизации».

2.4. Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

2.5. Указ Президента Республики Узбекистан от 20 января 2024 года за № УП-18 «О мерах по совершенствованию системы государственного управления в сфере молодёжной политики и спорта».

3. Интернет-ресурсы:

3.1. <https://toshkent.sud.uz/ru/> Судебная защита прав интеллектуальной собственности в интернет среде. Н.Х.Захидова. 05.10.2022 г.

3.2. <https://runrepeat.com>.

3.3. <https://raqobat.gov.uz>.

3.4. <https://www.wipo.int>.

3.5. https://www.wipo.int/ru/web/ipday/2019/understanding_sports_image_right.

3.6. <https://www.bbc.com>

3.7. <https://matchtv.ru>